

СЕКЦИЯ IV ПСИХОЛОГИЯ

С.Г. Ермолаева
Екатеринбург

ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ: ЗНАЧЕНИЕ И СМЫСЛ

С древних времен историю рассматривали по аналогии с памятью человечества. История – это самосознание человечества. Самосознание – это эпицентр сознания. Осознанность – фундаментальная характеристика способа бытия человека. Способность человека отделить в представлении свое «Я» от своего жизненного окружения, сделать свой внутренний мир предметом осмысления, понимания и практического преобразования Т. Де Шарден назвал рефлексией. Рефлексия предполагает осознание, не только своего настоящего состояния, но и прошлого опыта, не только индивидуального, но и общественного.

Исследования сознания ведут философы, антропологи, социологи, педагоги, психологи, и хотя целостного научного представления о природе сознания пока не существует, однако с точки зрения гуманитарной парадигмы анализ вопроса возможен с опорой на одну из точек зрения.

Каким же образом можно формировать сознание и историческое сознание в том числе?

Историческое сознание включает в себя историческое знание, формирование которого опирается на использование принципа историзма. Принцип историзма заключается в таком подходе к действительности, когда действительность рассматривается как изменяющаяся во времени. Принцип историзма включает рассмотрение объекта как системы, обладающей определенной внутренней структурой, изучение процесса его развития, выявление качественных изменений объекта, законов перехода от одного состояния к другому; принцип историзма предполагает рассмотрение явлений, событий в связи с другими, в связи с конкретным опытом истории, исторически.

Принцип историзма используется в настоящее время при анализе разного рода явлений, применяется в методологии исследований той или иной науки. Он же применяется в методологии преподавания разных дисциплин: и естественно-научных и гуманитарных (история науки и техники, история менеджмента, история экономических учений). Хронология открытий, значимых событий, известных людей той или иной области науки неизбежная составная часть в преподавании дисциплины, знание прошлого опыта, опора на прошлый опыт – компонента профессионализма, профессиональной компетентности разных специалистов.

Возможным представляется развитие исторического сознания другими методами, используя достижения психологии в исследовании сознания. В.И.Слободчиков описывая структуру сознания, сравнивает структуру сознания по В.П. Зинченко и по З. Фрейду. Структура психики по З.Фрейду имеет иерархическую структуру, включает в себя: предсознание, сознание, сверхсознание. Предсознание и сверхсознание образуют бессознательное. Созданный З. Фрейдом метод психоанализа позволяет расширять сознание через осознание индивидуального бессознательного.

Ученик З. Фрейда К.Г. Юнг добавляет в структуру психики коллективное бессознательное, состоящее из архетипов. Аналитическая психология К.Г.Юнга позволяет работать с архетипами – потенциальными паттернами, которые присутствуют в психике всех людей. Существует разница между архетипическими паттернами (универсальными явлениями) и активизированными архетипами (функционирующими в отдельном

человеке). Известными архетипами являются архетип Матери, Отца, Мудреца, Воина (Героя), Шута и другие.

Психотерапевты, которые работают в технике символдрамы обращаются к образам Луга, Ручья, Леса, которые близки русскому человеку. В.В.Налимов, говоря о бессознательном, высказал предположение, что сознание человека погружено в особую реальность, которую можно назвать семантической в отличие от семиотической (знаковой) реальности сенсорно воспринимаемого мира. Продолжая мысль ученого можно сказать, что, так как семантический мир (мир бессознательного) раскрывается через образы, паттерны, то раскрытие бессознательного возможно и через архетипы.

Подход к передаче знаний через передачу смысловой составляющей обнаруживается в исследованиях советских психологов. Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и В.П. Зинченко, исследуя проблему структурирования сознания, выработали подход, в котором сознание определяется через два слоя: бытийно-деятельностный и рефлексивно-созерцательный. В этой схеме значение и смысл образуют рефлексивно-созерцательный слой. «В значениях», – писал А.Н. Леонтьев, – представлена преобразованная и свернутая в материи языка идеальная форма существования предметного мира..., отношений, раскрытых...общественной практикой». «Смысл, – пишет В.И. Слободчиков, – в равной степени относится и к сфере сознания, и к сфере бытия». Сознание включает в себя не только знание, но и отношение. Понятие смысла относится к индивидуальному сознанию, а значение выражает подклоченность индивидуального сознания к общественному сознанию. Смысл, таким образом, позволяет при формировании исторического сознания объединить сам ход событий с их осознанием на уровне общественного исторического сознания и индивидуального исторического сознания. Знакомся с историей, мы с одной стороны приобретаем ощущение исторической дистанции, а с другой стороны дистанция уменьшается, когда мы понимаем людей прошлого.

«Объяснить исторически какое-нибудь индивидуальное явление – значит ... понять его из совокупности охватывающих его культурных взаимоотношений», – пишет С.И. Гессен. Формальный стержень исторической науки С.И. Гессен видит в филологии. В герменевтике как совокупности филологических наук, в их приложении к историческим вопросам, формальное существо исторического метода. Факты прошлого историк воспринимает через вещественные знаки – книги, официальные бумаги, монеты, орудия техники, которые надлежит истолковать, извлечь смысл.

Передача знаний по истории реализуется в основном с использованием естественно-научной парадигмы. Естествознание в эпоху Просвещения стало первой системой научного знания. В своем историческом развитии классическое естествознание претерпело перемены: развилось в неклассическое, а затем и в постнеклассическое (В.С.Степин).

Действительно, как подчеркивает В.И.Слободчиков, в естествознание внесен принцип развития и историзма, оно отказывается от объяснительных схем жесткого детерминизма, включает ценностные факторы в состав объясняющих положений. Представляется возможным использовать гуманитарную парадигму в исследовании и преподавании истории. Гуманитарная парадигма в науке связана со знанием человеческого в человеке, представляет собой познание природы общества с человековедческой позиции, вносит «человеческое измерение» во все сферы общественной жизни. Общество, человек «развиваются во времени и в пространстве культуры». Но развивается не только человек, но и понимание социальных явлений, самого человека; само понимание исторически изменчиво, знание не может быть окончательным, единственно верным. Гуманитарная парадигма предполагает одним из основных способов познания человека понимание; понимание – это не только знание, но и соучастие, сопереживание, сочувствие другому. Создание образа человека, понимание человека разных исторических эпох является задачей исторического знания, с точки зрения гуманитарной парадигмы.

Таким образом, формирование исторического сознания при преподавании исторических дисциплин возможно осуществлять двумя путями: через значение и смысл, с использованием естественно-научной и гуманитарной парадигмы. Значение образуется через усвоение содержания общественного сознания, усвоение опыта деятельности, общения, исторического знания. Собственный же опыт использования исторических значений осуществляется через смысл и отношение к историческим событиям, фактам; понимание исторического события, присоединение к состоянию человека другой исторической эпохи, воссоздание архетипа эпохи, исторического явления, события. Например, архетип активизированный в общественном сознании во время великих сражений, в российском общественном сознании во время Великой Отечественной войны – это архетип Матери-Родины, важным архетипом был архетип Отца. Во времена великих строек активизированным архетипом был архетип героя, например Павки Корчагина.

Во времена перестройки активизированным архетипом был архетип Дитя: поиск новых путей, изменений, ошибки, эмоциональность. Какой архетип актуализируется в настоящее время: Колесницы, Мудреца? Какой архетип актуализируется в ближайшем будущем? Будет ли это архетип Колесо судьбы? Или архетип Умеренности, Силы, Мира? Дальнейшее развитие событий зависит, в том числе от того, какое значение будет придано изучению истории, осознанию прошлых событий, развитию исторического сознания учащихся, студентов.

Е.В. Зайцева
Екатеринбург

СЕКСУАЛЬНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ

Сексуальность всегда была для общества проблемой. В последние десятилетия она стала особенно острой. В результате долгого процесса индивидуализации общественной жизни и появления эффективных противозачаточных средств сексуальность постепенно освободилась из-под контроля семьи, церкви и других социальных институтов и стала рассматриваться как самодовлеющая ценность и дело личного усмотрения.

В 1980 – 1990-х гг. повсеместно происходило быстрое снижение возраста сексуального дебюта, увеличение числа сексуальных партнеров, добрые связи стали считаться нормальными, резко уменьшилась разница в сексуальном поведении мужчин и женщин, люди перестали стыдиться своих эротических переживаний и т.д. При этом сексуальная культура не утратила своих национальных особенностей. Но при всей разнице в системе ценностей общие тенденции сексуальности всюду одни и те же, причем различия между поколениями очень велики. Независимо от степени терпимости и просвещенности своих родителей современная молодежь более ориентирована на нормы собственного поколения. Необходимые сведения о сексуальности подростки получают в школе, СМИ, Интернет и из специальной литературы, а свои интимные проблемы предпочитают обсуждать с друзьями и решать самостоятельно. Хотя старшее поколение не может контролировать сексуальность молодых, общая терпимость, открытое обсуждение сексуальных проблем и соответствующее образование помогают молодежи избежать связанных с ней опасностей, резко снижая вероятность нежелательных беременностей, аборт и заражения венерическими заболеваниями.

Анализ литературы позволил определить ряд вероятных тенденций трансформации сексуальной культуры. Это – снижение возраста сексуального дебюта, артикуляция сексуальности, размытие гендерных стереотипов в отношении сексуальности, отделение секса от репродуктивной функции, повышение сексуальной грамотности, использование контрацептивов, определение ритма и структуры сексуального взаимодействия.

Таблица 1.